



Busse & Miessen · Postfach 1380 · 53003 Bonn

Hanseatisches Oberlandesgericht
Sievekingplatz 2
20355 Hamburg

Vorab per Telefax: 040 4279-88080

Bonn, den 02.03.2020
(intern: kf-d65/d10-20)

Sekretariat RA Dr. Webel: Frau Funk
Durchwahl 0228/98391-64 · E-Mail: buero.webel@busse-miessen.de

Unser Zeichen: DW-906/19-kf

In dem Rechtsstreit
Verband Sozialer Wettbewerb e.V. ./ Cryopoint Franchise UG (haftungsbeschränkt)
- 5 U 173/19 -

danken wir für die gewährte Fristverlängerung und tragen nunmehr zur Begründung der Anschlussberufung wie folgt vor:

- I. Auch nach weitergehender Prüfung der Sach- und Rechtslage halten wir fest, dass die Begründung des Erstgerichts (auf S. 8 zum Unterpunkt dd)) die daraus gezogene rechtliche Schlussfolgerung nach hiesigem Verständnis nicht zulässt.

Weiter geht die Beklagte davon aus, dass auch die Unterlagen K 17 und K 19 nicht die Anforderung erfüllen, die vonseiten des BGH in der zitierten Entscheidung für die Annahme einer Umkehr der Darlegungs- und Beweislast determiniert werden.

BONN

Friedensplatz 1
53111 Bonn
Tel. 0228-98 391-0
Fax 0228-630 283

Wolfgang Miessen (bis 2016)
Dr. Torsten Arp¹
Stephan Eisenbeis¹
Michael Nimphius²
Dr. Andreas Nadler⁴
Dr. Ingo Pflugmacher^{2, 3, LB}
Dr. Gernot Fritz (bis 2018)
Michael Schorn¹
Stefanie Frfr. v. Lüdinghausen^{5, 6}
Dr. Christof Kiesgen⁹
Dr. Thorsten A. Quiel^{3, LB}
Dietrich Freyberger (bis 2018)
Dr. Christina Merx^{3, LB}
Dr. Vanessa Palm¹
Dr. Volker Güntzel^{10, 11, LB}
Dr. Jan Patrick Giesler, MBA
Dr. Dirk Webel, LL.M.³
Christian Huhn¹
Dr. Grischa Kehr¹¹
Andreas Frings¹⁰
Lars Kitzmann⁹
Dr. Florian Langenbucher
Dr. Jan Benjamin Daniels^{LB}
Inga Zerbes

BERLIN

Uwe Scholz^{3, 4}
Dr. Ronny Hildebrandt^{3, LB}
Sebastian Menke, LL.M.^{3, 4}
Dr. Stephan Südhoff, Notar

LEIPZIG

Walter Oertel¹
Dr. Steffen Hamann

zugleich Fachanwalt für
¹Bau- und Architektenrecht
²Verwaltungsrecht
³Medizinrecht
⁴Arbeitsrecht
⁵Familienrecht ⁶Erbrecht
⁹Miet- u. Wohnungseigentumsrecht
¹⁰Handels- und Gesellschaftsrecht
¹¹Gewerblicher Rechtsschutz
^{LB} Lehrbeauftragter

Registergericht AG Essen PR 2768

Commerzbank AG Köln
IBAN: DE98 3704 0044 0230 2503 00
BIC: COBADEFFXXX

USt-IdNr.: DE 122 127 466

II. Unter diesen Voraussetzungen und unter ausdrücklicher Verwahrung gegen die Beweislast bieten wir höchst vorsorglich nochmals **Beweis** an durch Vorlage der bereits mit Schriftsatz vom 20.05.2019 vorgelegten Studien:

1. BIAŁY et al., THE WHOLE BODY CRYOTHERAPY IN SPORTS INJURIES AND SPORTS RELATED PAIN SYNDROMES TREATMENT D.BIAŁY“,

Forschungsergebnisse: Verbesserung von Erholungsphasen; weniger Schmerzen und Schwellung; härteres Training möglich; Studie zu Sport, Regeneration, Trainingsintensität (<https://krion-global.com/wp-content/uploads/2015/03/The-whole-body-cryotherapy-in-sports-injuries-and-sports-related-pain-syndromes-treatment.pdf>), vorgelegt als Anlage B 11

2. Ferreira-Junior et al., Could whole-body cryotherapy (below -100°C) improve muscle recovery from muscle damage?,

Forschungsergebnisse: Entzündungsreaktion kurzfristig nach Training ist schwächer; möglicherweise auch langfristiger Effekt; Studie zur Muskelregeneration, Entzündungsreaktion (<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4078193/>), vorgelegt als Anlage B 12

Darüber hinaus dürfen wir vorsorglich festhalten, dass die in Rede stehende Regeneration insbesondere der Muskulatur im Anwendungsbereich „Sport und Fitness“ auch durch die weitergehenden wissenschaftlichen Studien untermauert wird. Wir bieten daher (auch hier unter Verwahrung gegen die Beweislast) nochmals **Beweis** an wie folgt:

3. Poppendieck et al. „Cooling and performance recovery of trained athletes: a meta-analytical review“,

Forschungsergebnisse: Cooling nach Belastungen hat so gute Auswirkungen, dass es sich bei Wettkämpfen positiv auswirken kann; Studie für Athleten, Sport, Erholung, Leistungssteigerung (<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/23434565>), vorgelegt als Anlage B 8

4. Selfe et al.: „The Effect of Three Different (-135°C) Whole Body Cryotherapy Exposure Durations on Elite Rugby League Players“,

Forschungsergebnisse: nach 2 minütiger Eissaunasitzung zeigten sich positive Effekte in Oxygenierung, Regenerierung; Studie zur Leistungssteigerung/Länge der Eissaunasitzung (<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3906033/>), vorgelegt als Anlage B 9

- III. Zusammenfassend stellen wir somit fest, dass die Klage in jeder denkbaren Variante insgesamt abzuweisen ist.

Dr. Dirk Webel, LL.M.
Rechtsanwalt
Fachanwalt für Medizinrecht

Verteiler: Gericht 3-fach; 1-fach vorab per Telefax